

**GROEN
LINKS**

Voorne aan Zee

PvDA

20250716_GIPvdAVaZ
Wonen

Algemeen

 Enquête naam	20250716_GIPvdAVaZWonen
 Auteur	GroenLinks-PvdA Voorne aan Zee

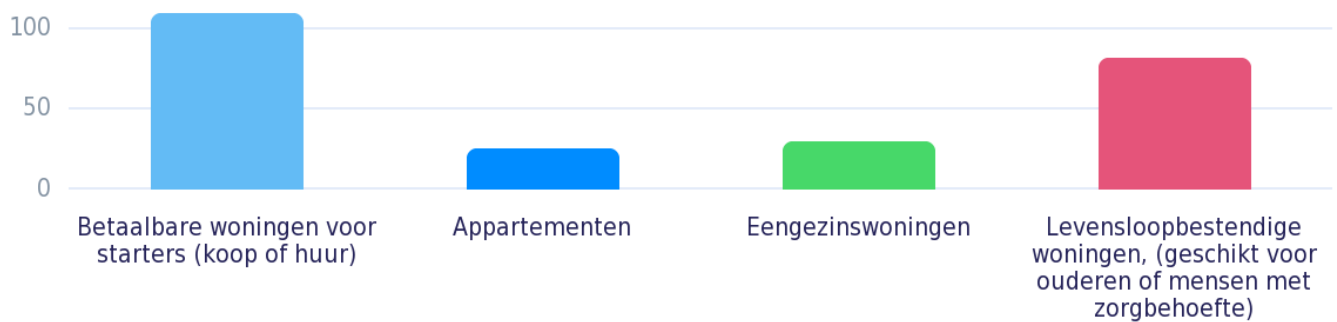
 Eerste antwoord	15 Juli 2025
Laatste antwoord	28 Juli 2025
 Duur	13 dagen
 Totaal antwoorden	138

1. Op welke categorie woningen moet het accent worden gelegd?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord

Meerkeuze



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Betalbare woningen voor starters (koop of huur)	110	79,7%
Appartementen	26	18,8%
Eengezinswoningen	30	21,7%
Levensloopbestendige woningen, (geschikt voor ouderen of mensen met zorgbehoefte)	82	59,4%

2. Ruimte voor toelichting bij de vorige vraag

75x Antwoorden

63x onbeantwoord

Tekstantwoord

- Als er betere betaalde woningen voor senioren worden gemaakt kunnen. Deze mensen uit hun woningen die ze nu bezet houden en kunnen er nieuwe gezinnen gestart worden.
- Als oudere met eengezinswoning zou ik graag doorstromen naar betaalbare seniorenwoning
Zodat onze eengezinswoning weer door een gezin kan worden bewoond
- Als senior vind ik echt dat er meer aandacht moet zijn voor starters
- Als senior wil ik meer aandacht voor starters
- Appartementen voor senioren betaalbaar dan kun je een doorstroming krijgen van eengezinswoningen de woningen zijn nu niet meer te betalen voor starters en van mij mogen ook weer bejaardenhuizen terugkomen voor doorstroming en de eenzaamheid van ouderen
- Betaalbare appartementen en levensloop koop en huur midden en sociaal
- Betaalbare woningen, voor senioren, zodat er doorstroming komt
- Bouwen voor ouder
- De bevolking veroudert en er zijn weinig mogelijkheden om kleiner te gaan wonen
- De jeugd kan momenteel geen kant meer op
- De jeugd staat op het laatste plan en dus zouden de toekomst moeten zijn.
- De jeugd wil niet tot hun 30ste thuis blijven wonen
- De nadruk ligt wat mij betreft op betaalbaar, voor zowel ouderen als starters, opdat er ook meer doorgeschoven kan worden.
- Deze groepen vallen overal buiten de boot
- Die mogen ook een kans maken op een plekje in onze gemeente. Genoeg te doen nog meer plek Tiny houses, chalets voor langere periode
- Door appartementen te bouwen heb je tevens (veel) minder grond nodig
- Door deze woningen te bouwen stromen ouderen sneller uit hun eengezinswoning. Dit bevordert de doorstroom
- Een deel van het probleem zou opgelost kunnen worden als ouderen ook echt de mogelijkheden zouden hebben om door te stromen, maar dat stagneert aan alle kanten aan het eind van de ketting en dus gebeurt er ook niets aan het begin van de ketting voor jongeren, starters en andere rechthebbenden
- Een gelijkvloers huis met een tuintje zodat je op je 75e nog lekker kan genieten en niet in een oudere flat met 3m2 balkon. Knarrenhof en vooral huur dan kunnen we onze overwaarde opmaken. 🐾
- Eengezinswoningen komen dan leeg dus die kun je dan minder bouwen.
- Eigenlijk een goede mengeling. Want anders verleg je het probleem in de toekomst
- Er is een tekort aan alle typen woningen
- Er moeten weer meer betaalbare sociale huurwoningen komen.
- Er wordt te weinig gebouwd voor de groep. Jongeren vertrekken uit de gemeente.

- *Er zijn genoeg eengezinswoningen, denk ik, waar ouderen in blijven. Er is geen doorstroom. En voor de jeugd geen betaalbare huur- of koopwoningen.*
- *Er zijn in Brielle de afgelopen jaren alleen heel dure koopwoningen gebouwd. Enorme villa's in de polders, dure appartementen waar de scholen en het postkantoor stonden en als moe'tje nog enkele dure huurwoningen. De sociale woningmarkt is totaal uitgeklee'd. Investeer daarin. En bouw a.u.b. fatsoenlijke huizen.*
- *Er zijn te weinig betaalbare woningen. Jongeren kunnen door te hoge huur niet huren. Meer sociale huurwoning moeten er komen De vergrijzing neemt toe. Dus deze woningen moeten er ook komen.*
- *ER zijn te weinig woningen, zeker voor senioren en starters. Huurwoningen zijn hard nodig.*
- *Geef starters ook een kans een gezin te beginnen met het bouwen van betaalbare eengezinswoningen*
- *Geeft meer doorstroming!*
- *Gemengd aanbod*
- *Heb nog steeds inwonende zoon die heel graag eigen huis wil kopen of huren maar het alleen niet kan betalen.*
- *Het is toch te gek voor woorden dat er alleen dure (huur) huizen worden gebouwd!!! Er totaal geen doorstroming is en mijn zoon van 32 nog steeds noodgedwongen thuis woont!!!*
- *Hier zijn in de toekomst te weinig van.*
- *Iedereen moet de kans krijgen om betaalbaar te kunnen wonen.*
- *Jongere komen niet aan huis. Ouderen willen kleiner maar is er niet*
- *Jongeren moeten veel te lang thuis wonen willen ze in aanmerking komen voor een huis*
- *Kijk naar de bevolking en de toekomst. Wanneer er gebouwd wordt dan komen er hoofdzakelijk kavels,2/1 kapen eengezinswoningen. Dat is niet waar behoefte aan is.*
- *Kijk naar de demografie en je weet het antwoord*
- *Kinderen wonen te lang bij ouders*
- *Koop minder sociale huur bouwen meer goedkope koop in plaats van*
- *Koop tot 300.000 maar bouw ook duur zodat er doorstroming komt*
- *Levensloopbestendige woningen moeten ook betaalbaar zijn.*
- *Luxe appartementen graag*
- *Maar dan ook toezien dat de projectontwikkelaar, die verplicht word door de gemeente betaalbare woningen te bouwen, dat ook doet maar ze daarna allemaal verkoopt aan een dochteronderneming en die verkoopt ze dan gelijk voor een ton meer. En dan zijn het geen betaalbare woningen meer. Het is voor starters niet doen. Met z'n 2-en niet maar als alleenstaande kun je het helemaal vergeten. En laten we het maar niet over huurhuizen gaan hebben.*
- *Meer woningen voor de 55 plus*
- *Met levensloopbestendige woningen schuiven ouderen eerder door en komen er weer woningen vrij voor andere woningzoekenden. Goed voor de doorstroming.*
- *mijn antwoord staat er niet bij, dat is betaalbare woningen. En daarmee bedoel ik woningen van rond de 250duizend.*

- *Mijn kind van 33 woont nog steeds thuis!*
- *Noodzakelijk.*
- *Nr 1 voor jongeren en nr 2 ouderen om te kunnen doorschuiven (dan komt er een eengezinswoning vrij).*
- *Om de huidige groep die nu in een starters woning zit in beweging te kunnen krijgen, zullen ouderen hun woning moeten achterlaten. maar omdat een van beiden types veel te weinig zijn, beiden bouwen. Zodat de prijzen niet onnodig opgedreven worden. De levensloop bestendige kwalitatief hoog, want we vergrijzen, de starters mogen wat minder duurzaam, omdat we over 20 jaar minder van dat soort woningen nodig hebben.*
- *Onze kinderen kunnen nu niet op hun zelf gaan wonen omdat er geen betaalbare woningen zijn.*
- *Onze zoon en dochter willen heel graag een "eigen plek" en aan hun toekomst lees gezin beginnen, naar wonen noodgedwongen nog thuis*
- *Ook veel woningen bouwen voor senioren om doorstroming te bevorderen. Ook voor vriendengroepen.*
- *Op alle vlakken zijn deze (betaalbare) woningen er veel te weinig*
- *Op de eerste plaats, bouwen voor eigen bevolking, geen voorrang aan vluchtelingen, statushouders e.d. Vooral dat betaalbare, dus niet in handen van projectontwikkelaars die alleen aan winst denken. Gemeente moet zijn verantwoording eens nemen en niet uitbesteden.*
- *Ouderen kunnen niet doorstromen, vaak zijn deze ook te duur qua huur*
- *Prio starters dan volgt de doorstroom vanzelf*
- *Starters: anders komen ze nooit aan een huis. Appartementen: voor doorstroom van mensen waar kinderen uit het huis zijn. Huizen met verzorging voor ouderen. Nu vereenzamen ze thuis. Zorg is een drama.*
- *Te weinig huizen voor jongeren beschikbaar*
- *Toegankelijk voor iedereen, 2 hoog, 2 of meerdere slaapkamers, leuke schakel.*
- *Tussen 400.000 en 500.000*
- *Van 1 en 4 hebben we een tekort.*
- *Vergrijzing.*
- *Voor alle doelgroepen zijn woningen nodig.*
- *Voor iedereen wat*
- *Voor Nederlanders tussen de 20-30 die het huis niet uit kunnen Niet voor asielzoekers*
- *Vrijstaand graag*
- *Vrijstaand ook*
- *Worden bijna alleen dure en grote huizen gebouwd*
- *Zijn hard nodig*
- *Zodat de kinderen van tegenwoordig ook het huis uit kunnen*
- *Zodat ouderen uit hun te grote huizen kunnen verhuizen.*
- *Zorg voor doorstroming ouderen waardoor ruimte voor starters beschikbaar komt.*

3. Wat vindt u belangrijk(er) in het woonbeleid?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord

Keuzes sorteren op volgorde of belang

ANTWOORD	BELANG
Meer woningen bouwen	3,7
Bestaande woningen verduurzamen	2,7
Betaalbare woningen	4,0
Eenvoudiger maken om grote woningen te splitsen	2,2
Minder regels en sneller bouwen	2,5

4. Vindt u nog iets anders belangrijker? Voeg dat dan hieronder toe

30x Antwoorden

108x onbeantwoord

Tekstantwoord

- *Aanpak onderverhuur.*
- *Betaalbaar bouwen*
- *Betaalbare maar fatsoenlijke woningen, geen flexcontainers maar échte huizen. Met buitenruimte en niet ergens weggestopt achteraf of juist op de rotste plaatsen (drukke weg, elektriciteitsmasten, etc.) maar met gunstige ligging.*
- *Bouwen aan randen van dorpen*
- *Daar kan je snel mee beginnen*
- *De foto bij de partijreclame, geeft geen woningen op de plaatjes v.d verschillende plaatsen op Voorne aan Zee....*
- *DoorBREEK de huidige situatie !!!*
- *Doorstroom, ouder laten doorstromen van grote eengezinswoningen naar kleinere woningen/ flat*
- *Geef jongeren voorrang. Ze trekken weg en dan wordt het hier een groot bejaardencentrum*
- *Geen status houders voorrang geven maar onze eigen kinderen*
- *Gewoon starterswoningen tot 300.000-350.000*
- *Goed kijken naar nu leegstaande panden wat daar mee kan*
- *Ik vind dat de gemeente verplicht is om alle wijken op dezelfde goede manier moet onderhouden. Niet alleen de nieuwe dure wijken*
- *Jeugd.*
- *Meer betaalbare huurwoningen*
- *meer flexwoningen en tiny houses*
- *Meer woningen voor starters.*
- *Met de bouw ook rekening houden met de omgeving*
- *Minder bezwaren*
- *Misschien toch ook appartementen bouwen met balkon en niet zo als in stuifakkers heel veel zonder balkon*
- *Polders niet vol bouwen voor mensen buiten Voorne aan Zee*
- *Ruimte tussen woningen bewaken om mogelijkheid voer buitenspelen, rust en groen te behouden.*
- *Tijdelijke huisvesting om de tijd te overbruggen.*
- *Toestaan van Tiny huizen in de achtertuin*
- *Units bouwen rond een binnenplaats waar jongeren en ouderen elkaar kunnen steunen/ samen leven.*
- *Vooral voor ouderen en starters. En ook betaalbare huurwoningen voor mensen die hard werken en wat meer verdienen , die niet in aanmerking komen voor een sociale huurwoning.*

- *Wel rekening houden met wat je bouwt en dat we rekening houden met de natuur dat iets alles volgebouwd wordt*
- *X*
- *Zorg voor onze eigen volk*
- *2de woning op grote percelen toestaan*

5. Vindt u dat de gemeente tijdelijke woonvormen (zoals containerwoningen of tiny houses) moet toestaan om het woningtekort op te vangen?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord

Enkele keuze



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Ja, tijdelijk is beter dan niets	81	58,7%
Alleen als er draagvlak in de buurt is	24	17,4%
Nee, dit past niet bij Voorne aan Zee	27	19,6%
Weet ik niet	6	4,3%

6. Ruimte voor toelichting bij de vorige vraag

39x Antwoorden

99x onbeantwoord

Tekstantwoord

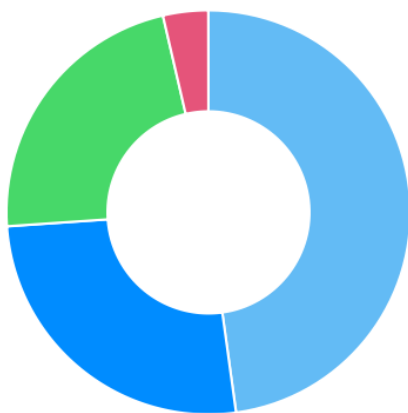
- *Als er behoefte aan is.*
- *Als het bouwplannen van definitieve bouw niet in de weg zit en deze niet bij het totale woonbedrijf worden meegerekend.*
- *Containerwoningen: alleen het woord al. Spreekt mij absoluut niet aan en tiny houses moet een keuze zijn en niet een noodgreep of verplichting.*
- *Containerwoningen zijn heel krap, tenzij je van 4 grote een leuke 'villa' kan maken.*
- *Daar zit geen toekomst in, is het vooruit schuiven van het probleem. Gewoon normale woningen.*
- *Dat draagvlak in de buurt mag van mij veel minder stringent. Volgens mij is het voor veel mensen een sport geworden om zo veel als mogelijk financiële compensatie er uit te halen. Dat ten koste van veel mensen die zitten te springen om woonruimte.*
- *Denk dat je een rommeltje krijgt*
- *De overheid staat niet bekend om handhaving dus na de tijdelijkheid blijven mensen gewoon wonen*
- *Dit is ideaal voor jonge startende mensen op de woningmarkt*
- *En eigenlijk niet tijdelijk. Mijn dochter zou een gat in de lucht springen als ze in een Tiny house zou kunnen wonen. Als er hier in de polder iemand een grasveld over hebt en er kunnen 2 van die huisjes, zeg ik doen. Veel soepeler in zijn.*
- *Er moeten gewoon stappen worden genomen, anders verandert er niets*
- *Er zijn genoeg plekken binnen de gemeente om bovengenoemde woningen te realiseren. Maar er zullen altijd tegenstanders zijn ivm : niet in mijn voor of achtertuin.*
- *Eventueel voor mensen die uit andere landen hier naar toe komen.*
- *Gewone woningen aub voor de arbeiders*
- *Gewoon nieuwe duurzame huizen*
- *Heb voldoende grond hiervoor Maar t mag niet*
- *Het zal niet veel doen aan het tekort maar geeft meer keuzemogelijkheden*
- *Ik antwoord nee omdat het idee van flexwoningen simpelweg slecht is. Bouw volwaardige huizen. Niemand wil in een flexwoning worden weggestopt.*
- *Ik wil een normaal huis*
- *Ja voor starters zou dat fijn zijn Niet voor arbeidsmigranten*
- *Kijk om n recreatiewoningen het gehele jaar door te brengen*
- *Maak vakantie woningen geschikt voor permanent wonen, wanneer men ze langer dan 5 jaar in bezit heeft.*
- *Mooi voorbeeld in Almere te zien, prima woningen vlakbij het centrum*
- *Nee jullie club wil daar dan asielzoekers plaatsen, dat helemaal niet*
- *Niet doen dit dan stem ik niet meer op jullie*

- *Nooit*
- *Normale woningen aub*
- *Ook tiny house voor jong en oud op een leuke plaats. Waar je dan ook samen dingen kunt doen en elkaar in de gaten kunt houden*
- *Stoppen met zeuren. Zet maar neer die tiny houses. En dan niet 10 om te proberen maar gelijk 100*
- *Tijdelijk wordt toch vaak vast dus moeten goed ruimtelijk zijn ingebed.*
- *Tiny houses willen mensen graag*
- *Toch vind ik niet tijdelijk duurzamer en waardevoller.*
- *Voor groepen die hier tijdelijk zijn of snel doorstromen een goed idee*
- *Voorne aan Zee is vol*
- *Voor starters is een tiny house een goede optie.*
- *Waarom zouden tiny house niet permanent kunnen, zijn zo leuk*
- *Wel met alle voorzieningen.*
- *Werkt niet kunnen op zo'n plek beter een echte woonwijk met meer woningen*
- *Woning te kort in Voorne aan zee komt mede door opstelling van jullie partij ze begrijpen er niks van die GroenLinks staten leden*

7. Wat vindt u van het toestaan van permanente bewoning van vakantiewoningen in Voorne aan Zee?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord Enkele keuze



- Goed idee – het helpt om het woningtekort op te lossen
- Alleen toestaan onder strikte voorwaarden (bijv. maximum aantal bewoners, minimale eisen aan duurzaamheid of leefbaarheid)
- Slecht idee – vakantiewoningen zijn niet bedoeld voor permanente bewoning
- Geen mening

ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Goed idee – het helpt om het woningtekort op te lossen	66	47,8%
Alleen toestaan onder strikte voorwaarden (bijv. maximum aantal bewoners, minimale eisen aan duurzaamheid of leefbaarheid)	36	26,1%
Slecht idee – vakantiewoningen zijn niet bedoeld voor permanente bewoning	31	22,5%
Geen mening	5	3,6%

8. Ruimte voor toelichting bij de vorige vraag

26x Antwoorden

112x onbeantwoord

Tekstantwoord

- *Alleen als de eigenaren er zelf in gaan wonen niet verhuren*
- *Als het maar betaalbaar is.*
- *Als je maar niet mensen die naast hun huis een vakantiehuis hebben in de kaart speelt dat ze er weer een voordeeltje uit hebben*
- *Bij permanente bewoning, gelijke lasten!!*
- *Citta Romana is oud en kan misschien beter voor permanente bewoning worden gebruikt. Nieuwere vakantieparken graag behouden voor toeristen.*
- *Deze parken zijn in eerste instantie gebouwd voor recreatieve doeleinden, dus niet altijd geschikt voor permanente bewoning*
- *deze woningen zitten vol met arbeidsmigranten, die wonen er al semi permanent, wij zijn allang geen recreatiegemeente meer. Bron: eigenaar Citta Romana*
- *Eerst dik verhuren dan verkopen aan opkopers en dan weer uitbuiting van arbeidsmigranten*
- *En omdat ze er niet voor bedoeld zijn. Bouw fatsoenlijke sociale huurwoningen. In "rijke" buurten, tussen koopwoningen. Geen segregatie. Weg met Nimby.*
- *Geen*
- *Hallo lopen we nog meer toeristenbelasting mis*
- *Heel goed idee zelfs. Al die betuttelende regeltjes. Die moeten maar even in de koelkast. Anders kan mijn dochter als alleenstaande nooit uit huis*
- *Ik werk in de horeca gescheiden moeders komen niet naar onze restaurants dat zijn de toeristen die jaag je anders weg*
- *Je zou hier een aantal oudere centra van kunnen maken. Goedkoper in kosten zeker voor zorg verleners.*
- *Liever niet*
- *Maar regel wel dat dit bijvoorbeeld voor bepaalde leeftijd is waar grootste tekort is dus starters tot een leeftijd van 30*
- *Mensen die dit ooit heel erg goedkoop gekocht hebben krijgen zo wel heel snel veel winst, er zitten misschien ook wel beleggers bij. Zou eerlijk zijn om hier wat voor in rekening te brengen. Gemeente kan het geld goed gebruiken. De huizen waren zo goedkoop omdat ze recreatiewoning waren.*
- *Mensen moeten toch ergens wonen. Stel je bent gescheiden.*
- *Nee heb al genoeg Polen bij mij op de camping*
- *Nee maakt de economie kapot*
- *Nog meer het toerisme weggagen*
- *Ouderen verkochten hun huis om op een park met faciliteiten, zorg voor elkaar, te gaan wonen. De gemeente zette een streep hierdoor heen. Waarom?*
- *Vaak wonen ze er toch al illegaal permanent dan kan je beter duidelijke regels maken en die ook handhaven*

- *Vakantiewoningen hebben alle voorzieningen. Men woont er al 9 maanden zonder probleem, dus het verbod om er de andere 3 maanden te mogen wonen is grote onzin.*
- *Ze er bijv een periode van 5 jaar voor, waarna gegarandeerde doorstroming*
- *Zonde dat veel vakantiewoningen deel van het jaar gewoon leegstaan terwijl er veel mensen mee geholpen zouden kunnen worden.*

9. Wat vindt u van het idee dat mensen met een grote woning gestimuleerd worden te verhuizen naar een kleinere woning in de buurt?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord

Enkele keuze



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Goed idee – bevordert doorstroming	34	24,6%
Alleen als ze bij het vinden van andere huisvesting voldoende geholpen worden	51	37,0%
Slecht idee – mensen moeten zelf kunnen kiezen	50	36,2%
Geen mening	3	2,2%

10. Ruimte voor toelichting bij de vorige vraag

42x Antwoorden

96x onbeantwoord

Tekstantwoord

- *Aanbod te klein en de kosten zijn vaak hoger.*
- *Absoluut alleen op basis van vrijwilligheid !!*
- *Bouwplannen ook eens wat meer vrije sector huurwoningen, die wel betaalbaar zijn. Flats aan de oostdijk in Hellevoetsluis zijn binnenkort voor niemand meer betaalbaar.*
- *Dat ze niet met hele grote kosten verschillen komen te zitten*
- *De huurprijs is vaak het struikelblok, wil best verhuizen maar ik ga geen 1100 huur betalen*
- *En alleen als er geen druk op mensen wordt uitgeoefend. Men is wel vrij in keuze woning.*
- *En betaalbaar blijft*
- *En dat de huur het zelfde blijft.*
- *En financieel erop vooruit gaan!*
- *En in goed overleg , ben ik een voorstander. Wij hopen ook kleiner te gaan wonen en dan kan mijn andere dochter met haar gezin met 2 kinderen van uit een klein flatje, ons huis overnemen*
- *En men er kostentechnisch ook niet bij inschiet, anders is de kans klein dat men verkast*
- *Geen*
- *Goed plan, wij willen ook wel inkrimpen in woonruimte. Moet wel betaalbaar blijven.*
- *Hebben wij ook gedaan! Doorstromen!*
- *Heeft geen zin, starters ook de woonmarkt kunnen geen grote woning betalen*
- *Ik vind dat de eerste 2 punten bij elkaar horen. Zo veel als mogelijk daarbij begeleiden.*
- *Indien er betaalbare opties zijn misschien*
- *Indien je naar een betaalbare woningen kan verhuizen*
- *In dit geval gaan ze naar een kleinere maat duurdere woning Zou ik ook niet voor kiezen*
- *Kleine woningen zijn vaak samengepakt in wijken. Vanuit een groot huis naar een klein huis in de zelfde wijk zal heel vaak niet kunnen omdat er (vaak) geen kleine woningen zijn in die wijk.*
- *Leuk idee! Grote maar! De huizen om naar door te stromen zijn vele malen duurder dan waar de mensen in wonen... daar ligt een groot probleem.*
- *Maar alleen als het geldt voor mensen die wonen in zowel koop-als huurwoningen, niet alleen huurwoningen. Maar die kleinere woningen moeten er dan wel zijn en bovendien betaalbaar.*
- *Mak dan ook de ouderen woningen betaalbaar Zodat ze niet veel meer moeten gaan betalen waardoor ze niet gaan verhuizen*
- *Mensen doen dat nu niet omdat ze bij kleiner wonen wel hun woonlasten zien stijgen. Dat is heel krom. Hou hun lasten gelijk!*
- *Mijn moeder heeft 6 kinderen wat moet ze in een kleine woning echt weer die Timmermans dit*
- *Moet het wel om ouderen gaan die geen kinderen meer in huis hebben.*
- *Moet niet gedwongen worden.*

- *Nieuwe woningen zouden minder groot moeten worden gebouwd. Er moeten wel voldoende doorstroom woningen zijn*
- *Nog meer overheidsbemoeienis*
- *Stimulatie is goed maar nooit onder dwang. Bouw maar eens één-of tweepersoons woningen met een keuze, tuintje of balkon. Mensen die altijd een tuin gewend zijn willen niet altijd opgehokt in een appartementencomplex wonen.*
- *Stimuleren is altijd goed maar dan moeten er goede en betaalbare alternatieven zijn. Hospiteren kan ook een oplossing geven om de grotere woning te delen met bijv jongeren*
- *Te gek voor woorden. Dwingen, opnw de Ouderen.*
- *Tuurlijk wil een stel van een eengezinswoning naar een leuk 2 of 3 kamer appartement. Maar niet als ze daar meer voor moeten gaan betalen. En daar ligt het grotere probleem*
- *Vaak zijn woningen hypotheek vrij. Mensen gaan niet verhuizen naar een kleinere woning als ze daardoor weer een hypotheek moeten nemen of duurder uit zijn.*
- *Waarom zou je kleiner willen ,afbetaald huis inruilen voor duur klein huisje? Hobby kamer waar je eindelijk tijd voor hebt.*
- *Wat is stimuleren dan*
- *Wat wordt er bedoeld met stimuleren? Ik denk dat als er leuke senioren koop appartementen gebouwd worden met zorg in de buurt dat mensen echt wel willen verhuizen. Ik ben ook voor particuliere wooninitiatieven, (ombouwen boerderij tot aantal woningen of een woonhofje op een perceel grond*
- *wel vrijwillig en gestimuleerd worden door leuke kleinere goedkopere woningen in de buurt.*
- *Ze moeten het zelf beslissen en ik denk dat er wel animo voor is maar er zijn geen woningen kijken wat iemand kan besteden*
- *Zijn al zo weinig woningen voor jongeren dat zijn de kleine woningen dus geef die niet aan de ouderen die kunnen naar groot appartement*
- *Zolang het maar vrijwillig is.*
- *zorg dan ook dat hun maandlasten echt naar beneden gaan*

11. Zou u het acceptabel vinden als leegstaande kantoren, kerken of bedrijven worden omgebouwd tot (tijdelijke) woonruimte?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord

Enkele keuze



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Ja, mits het veilig en leefbaar wordt ingericht	101	73,2%
Nee, dat past niet in Voorne aan Zee	16	11,6%
Alleen voor specifieke doelgroepen (zoals jongeren of spoedzoekers)	16	11,6%
Geen mening	5	3,6%

12. Ruimte voor toelichting bij de vorige vraag

25x Antwoorden

113x onbeantwoord

Tekstantwoord

- *Als het echt kan en alleen als er verder helemaal niks mee wordt gedaan*
- *Daar bedoel ik geen asielzoekers mee. Eigen bevolking eerst*
- *Dat is toch splitsen dus overbodig vraag*
- *De ruimte is er en bij leegstand waarom niet dan wordt die ruimte in elk geval nuttig gebruikt*
- *Er zijn talloze mooie projecten elders gerealiseerd... alleen of het kostentechnisch interessant is, denk het niet, beter dan zo'n gebied opnieuw ontwikkelen met de kennis en materialen van nu.*
- *Gebeurt al op zoveel plaatsen. Waarom dan hier niet. Wel goed gebruik maken van expertise uit anderen steden want is lang niet overal even geslaagd, want lang niet elk gebouw is even geschikt (Lee Towers in Rotterdam bijvoorbeeld)*
- *Geen asielzoekers of Oekraïne die hebben we al genoeg in de buurt*
- *Hadden jullie als gemeente, jaren geleden al mee kunnen beginnen*
- *Inrichting doe je toch zelf.*
- *Ja, begin hier zo snel mogelijk mee a.u.b. Niet tijdelijk maar duurzaam. We hebben veel te veel bedrijventerreinen in de gemeente. Maak er woonwijken met voorzieningen van.*
- *Ja leuk idee*
- *ja, veilig en leefbaar is evident. Over kerken ben ik minder zeker, dat vind ik toch vaak waardevol erfgoed en kunstwerken van de bouwkunst.*
- *Kan heel goed .*
- *Nee liever woon wijk aan de rand van het dorp*
- *Niet tijdelijk maar permanent*
- *Nog minder parkeer plekken dan*
- *Voor eigen inwoners. Geen asiel- gelukzoekers!*
- *Voor jongeren eigen volk eerst*
- *Voor jongeren oke*
- *Voor vast, en dan gewoon goed verbouwd super idee*
- *Waarom niet, is vast iets moois v te maken.*
- *Waarom panden leeg laten staan. Het is goedkoper er mensen te laten wonen*
- *Wederom voor eigen mensen Geen asielzoekers*
- *We hebben veel monumentale panden die nu staan te verstoffen wellicht kan het woonbedrijf hier een rol in spelen. Blijft de gemeente wel eigenaar maar leveren ze nog iets op.*
- *Zoals gezegd als het veilig gedaan wordt, kan er snel gezorgd worden voor extra woonruimte*

13. Wat vindt u van het plan dat je bij koopwoningen er verplicht zelf moet wonen en niet mag (onder-)verhuren?

138x Antwoorden

0x onbeantwoord

Enkele keuze



ANTWOORD	ANTWOORDEN	RATIO
Een goed idee – voorkomt speculatie en onderverhuur	87	63,0%
Geen goed idee – belemmert vrije woningmarkt	35	25,4%
Geen mening	16	11,6%

14. Ruimte voor toelichting bij de vorige vraag

26x Antwoorden

112x onbeantwoord

Tekstantwoord

- *Als je er een ander gezin tijdelijk mee kan helpen wel. Maar geen huis vol Polen opgepropt. Zeker als de huiseigenaar ook ergens anders woont om te proefsamenwonen. Want in deze tijd durf je je huis toch niet meer te verkopen. Als de relatie stuk loopt, heb je geen huis meer. Pech, alles weg.*
- *Belachelijk dat deze maatregel zo lang op zich liet wachten. Woningen zijn om in te wonen en niet om geld mee te verdienen.*
- *Beperking eigendomsrecht*
- *Dan wel graag hierop handhaven*
- *Die huurwoningen zijn ook nodig*
- *dit is nu geregeld in Voorne aan Zee en dat is heel fijn. het voorkomt nog meer opkopen van goedkope sociale koopwoningen en er 8 arbeidsmigranten in proppen door bepaalde uitzendbureaus.*
- *Dit zou altijd moeten.*
- *Een huis is om in te wonen en niet om er geld mee te verdienen.*
- *En er verplicht een X aantal jaar blijven wonen! Nu wordt het voor een mooie prijs gekocht en korte tijd later voor schandalig hoge prijzen doorverkocht.*
- *Exact, speculatie voorkomen... kopen, flippen, en doorverkopen prima.. er zijn meer mensen die niet over een verbouwing heen kunnen zien... als goede klussers*
- *Geen*
- *Is beperking van eigendomsrecht en bij nieuwbouw is dit er al*
- *Moeilijk, voor alle twee de stellingen is wat te zeggen...*
- *Nee anders is er nog minder huur*
- *Omdat er dan investeringsmaatschappijen die huizen opkopen en ze dan voor belachelijke huurbedragen verhuren*
- *Onderverhuur ook aanpakken bij sociale huur*
- *Onzin Eigen woning heeft geen mens iets over te zeggen Teveel betutteling vanuit de regering*
- *Particuliere huur is ook nodig*
- *Perfect ! Voorkomt steeds wisselende groepen arbeidsmigranten die met meerderen in 1 huis in woonwijk worden gehuisvest etc.*
- *Veel uitstekende woonruimte creëren voor "gast"arbeiders die voldoet aan speciale eisen voor die doelgroep. En verbiedt bewoning in onderverhuur (met zeer veel slaappleatsen in een reguliere woning).*
- *Vind dat wel een moeilijke kwestie waar ik geen duidelijk antwoord op heb*
- *Voorkomt uitbuiten van de mensen*
- *Waarom moet dat? Er zijn mensen die verhuren omdat ze zelf in het buitenland zitten. Het huis staat niet leeg bij onderhuur. Bemoei je niet overal mee overheid!*

- *Wel op handhaven!!*
- *Woon als gescheiden moeder nu in een particulier huurhuis voor nette prijs dus dit echt niet verbieden*
- *Zie mijn mening over vakantie woningen*

15. Heeft u zelf nog ideeën of zorgen rondom wonen in Voorne aan Zee?

67x Antwoorden

71x onbeantwoord

Tekstantwoord

- *Appartement complex tot 3 of 4 hoog bouwen met ruim balkon*
- *Bestemmingsplan voor landbouw loslaten om nieuwe betaalbare huizen te bouwen. Wel voldoende groenplek*
- *betaalbare woningen*
- *Beter een soort Glacis wijk bouwen, kleine koopwoning voor starter*
- *Bouwen en zo snel mogelijk. ,zorg ook voor goede weg aansluitingen*
- *Bouwen van een Knarrenhof in Brielle*
- *Bouw hoogbouw!*
- *Bouw niet te vol.*
- *Controle op toewijzing sociale huur in nieuwbouw. Starters en lage inkomens worden nu 'geweigerd'.*
- *Dank, goed enquête voor het verkiezingsprogramma. Ik ga dit idee meenemen naar GO, gr. ...*
- *Dat er niet genoeg starterswoningen zijn*
- *De gemeente moet actief werven op huisarts en tandarts er is een tekort*
- *De oude Vestia-woningen zijn van slechte kwaliteit en er wordt te weinig sociale huur bijgebouwd.*
- *Gebied rond winkelcentrum Hellevoetsluis op de schop met hoogbouw*
- *Geen*
- *Grond van Projectontwikkelaars onteigenen en de gemeente zelf de regie pakken.*
- *Het is fijn wonen wel de natuur behouden en dat de mensen zelf nadenken over de rotzooi die ze soms*
- *Hoogbouw paar melkpakken erbij*
- *Hoop dat het landelijk karakter van Voorne gespaard blijft! Dus liever geen flatgebouwen.*
- *Hulp als je buiten je eigen schuld om naar bijstand moet en een koophuis hebt is er nu niet helaas*
- *Ik heb alle ideeën al gegeven. En nu ook eens aan onze inwoners denken. Het is gewoon te triest*
- *inhaalslag voor de 30% sociaal die de afgelopen 10 jaar genegeerd is en nu ook weer bij boomgaard f1*
- *In het kanaal door Voorne zou bij de jachthaven tot aan het winkelc drijvende tiny houses kunnen.*
- *In nieuwbouwwijken komen nu heel veel mensen uit andere steden wonen. Die kunnen het nog betalen.*
- *Ja hoor ideeën genoeg*

- *Ja jongeren quota van 15% voor nieuw te bouwen sociale huur net als er senioren woningen zijn*
- *Ja Stoppen met asielzoekers voorrang te geven*
- *Jongeren voorrang en meer starters mogelijkheden*
- *Kleine betaalbare woningen bouwen*
- *Knap, verplicht bijv de Sor om de " Leemgaarde" niveau Voorne aan Zee wonen te handhaven, verloederd.*
- *korting van samenwonende in de bijstand. Kijk naar al deze kortingsregels. Samenwonen moet lonen!!*
- *Leegstaande huizen bewoonbaar maken.*
- *Leegstaande woningen hoger belasten*
- *Meer betaalbare sociale huurwoningen voor onze kinderen!*
- *Meer grote nieuwe bouwprojecten geen tijdelijke woning maar echte wijken*
- *Meer hofjes bouwen voor senioren. Kleine koopappartementen met zorg in de buurt*
- *Meer kleinere woningen die in het landschap inpassen. Maw het groen aspect moet in stand blijven.*
- *Meer letten op de infra structuur dat wordt vergeten en gaat nog voor grote problemen zorgen.*
- *Meer seniorenwoningen bouwen. Denk zelf aan een Knarrenhofje. Zou goed bij Brielle passen.*
- *Meer woningen voor onze jeugd moderne asielzoekers geen statushouders vestigen En de wiettuin inw*
- *Minder sociale huur!*
- *Mogelijkheden om met een groep vrienden in een goed complex bij elkaar te wonen.*
- *Nee*
- *Nee Alleen een eigen plek voor mijn zoon.*
- *Nee, dank u*
- *...*
- *Ook in Tinte bouwen*
- *Op dit moment niet*
- *Ouderen van grote afbetaalde koop naar kleinere huurwoning stimuleren.*
- *Plaats niet op ieder huizenblok een asielzoekers gezin of doe het in alle wijken*
- *Polenhotel*
- *...*
- *Ruimte geven aan collectief particulier opdrachtgeverschap.*
- *Senioren woningen hofjes. Kleinere woningen met elkaar omgeving bijhouden. Mis het verzorgingshuis.*
- *Te weinig ouderen woningen en bejaardentehuizen*

- *Vermijd hoogbouw, we zijn geen Rotterdam aan de Maas. Stop lelijke bouw, kijk of het past in de*
- *Voor sociale huur is voor 55+ amper iets voor woningen label meer woningen voor jongeren tot 27*
- *Wanneer komen de starterswoningen in Zwaluwhof in verkoop ik denk nooit*
- *Wat kleinschalige hofjes voor ouderen, in de 55-plus woningen ook jongere bewoners toestaan.*
- *Wij wonen in de Akkerranden, erin een levensbestendige woning, wij gunnen dat iedere oudere!*
- *Wonen aan zee*
- *Woonbedrijf moet meer bouwen minder woorden meer daden*
- *Zorgen of er nog meer een azc of migranten opvang komt we zitten vol onze kinderen eerst!!!!*
- *Zorgen over de leefbaarheid, veilig over straat, belabberde groenvoorziening, smerige straten e.d.*
- *Zorg er als gemeente voor dat de bouwvergunning sneller gaan. Nu veel te weinig los te lang proces*
- *Zorg voor betaalbare koopwoningen of appartementen, zodat ook kinderen die single zijn kunnen kopen.*

